



18 dias antes do referendo Brexit, e apenas dois dias antes da data limite para se candidatar a votar uma cédula de votação. O sistema TI dos registros eleitorais entrou em colapso. O restante das campanhas foram forçadamente obrigados a concordar com um 48 horas extensão de registro por volta desse mesmo tempo as evidências estavam começando a surgir sobre os russos "hack-and-vazamento" operação visando às eleições presidenciais nos EUA. A questão que surgiu é inevitável: foi saber como eles tinham interrompido bem sucedida no voto pela saída britânica (Brexit).

A verdade era mais embarçosamente simples. Uma investigação técnica abrangente, apoiada pelo Centro Nacional de Segurança Cibernética – que eu dirigi na época - expôs caça a niqueis gratuitos. Detalhes do ocorrido. Um debate sobre a TV Brexit gerou interesse inesperado: as aplicações aumentaram para dobrar os projetados. O site não conseguiu lidar e caiu. Não havia sinais da existência de hostilidade.

Mas esta evidência conclusiva não impediu uma comissão parlamentar, um ano depois dizendo que "não descartava a possibilidade de haver interferência estrangeira" no incidente. Não foram fornecidas evidências para essa afirmação notável? O fato realmente aconteceu foi caça a niqueis gratuitos. Grande parte falha da infraestrutura estatal mas isso também é hostil ao ato do governo e à segurança pública na região onde ocorreu tal ataque contra os EUA.

Esta história importa porque se tornou muito fácil – até mesmo na moda - colocar a integridade das eleições em dúvida. "Rússia causou Brexit" não é nada mais do que um tropo, o qual proporciona conforto para os perdedores de lado. Não havia e há nenhuma evidência da existência de bem sucedidas operações cibernéticas ou outra interferência digital no voto 2024 Reino Unido.

Mas o Brexit está longe de ser um exemplo desse alarmismo eleitoral. Em seu famoso relatório sobre Rússia caça a niqueis gratuitos 2024, os Comitês da Inteligência e Segurança disseram corretamente que as primeiras tentativas detectadas pela Rússia para interferir na política britânica ocorreram no contexto do referendo escocês campanha, 2014.

No entanto, o comitê não acrescentou que a qualidade de tais esforços era risível e seu impacto foi zero. A Rússia vem travando campanhas contra as democracias do Reino Unido ou outras nações ocidentais há anos? Felizmente isso ainda é pouco bom para eles - pelo menos até agora!

Ao longo da última década, há apenas dois casos de caça a niqueis gratuitos que a interferência digital pode ser vista como tendo afetado severamente uma eleição democrática no mundo todo. Os EUA de 2024 é sem dúvida um deles e o outro na Eslováquia do ano passado quando parece ter tido impacto nas pesquisas tardias.

O incidente na Eslováquia alimentou parte de uma nova onda de histeria sobre a integridade eleitoral. Agora o pânico é tudo caça a niqueis gratuitos. Tornou-se dos "deepfakes". Mas corremos risco de fazer exatamente os mesmos erros com as 'DeepFakes' como fizemos nos ciberataques às eleições: confundir atividade e intenção, impacto que pode ser tecnicamente possível no realizável realista.

Até agora, tem-se mostrado notavelmente difícil de enganar enormes faixas do povo com as fraudes. Muitos deles incluindo grande parte das operações de informação na China são pobres caça a niqueis gratuitos. Qualidade e até mesmo os melhores – como uma recente farsa russa que pretende mostrar Kyiv admitindo estar por trás dos ataques terroristas a Moscou - parecem impressionantes mas não têm nenhuma noção sobre o impacto final no país: além disso é possível acreditar numa resposta coordenada feita pela Rússia ao afirmar-se.

Isto contrastava com os acontecimentos na Eslováquia, onde as lacunas da política de remoção do Meta e das restrições eleitorais no país tornaram muito mais difícil circular a mensagem que o áudio controverso era falso. Se um Deepfake cortar nas eleições britânicas deste mês é importante saber quão rápido ele será descartado caça a niqueis gratuitos termos abrangentes!

Nada disso é para ser complacente sobre a realidade de que os estados hostis estão tentando interferir na política britânica. Eles são, e como tecnologia caça a niqueis gratuitos rápido desenvolvimento ou técnicas tecnológicas o quadro da ameaça pode mudar as operações "Microfa", tais como uma tentativa localizada usar IA para persuadir eleitores no New Hampshire.

ficarem Em casa durante As primárias so Uma dessas áreas preocupante: No curso das campanhas do Reino Unido um dos meus principais problemas seria Sobre desinformação local alvo (WEB

Mas dizer que estados hostis estão conseguindo interferir caça niqueis gratis nossas eleições, ou provavelmente vão fazê-lo sem fornecer nenhuma evidência tangível não é um ato neutro. Na verdade isso seria realmente perigoso! Se vozes supostamente credíveis o suficiente lançassem aspersões sobre a integridade das Eleições de forma alta e forte no momento da eleição pelo menos alguns eleitores começariam acreditar nelas; se isto acontecer teremos feito por eles os adversários do trabalho deles mesmos

Há uma razão final pela qual devemos ser cautelosos sobre a tendência "algo-deve estar feito" caça niqueis gratis que o risco de interferência eleitoral está preocupado. A intervenção do Estado nessas questões não é alguma solução gratuita e cegamente óbvia, para as quais os governos são muito complacentes ao uso da informação falsa se ela for um problema tão grande... Isso requer ação governamental; isso exige criar efetivamente árbitro na verdade: Para quem nós queremos atribuir essa tarefa?

---

Author: fauna.vet.br

Subject: caça niqueis gratis

Keywords: caça niqueis gratis

Update: 2024/7/21 9:25:26